

ДЛЯ КРАЩИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ПОТРІБЕН ДОСВІД НЕВДАЧ



На сайті Times Higher Education опублікована стаття Метью Фліндерс «Якщо університети хочуть проводити найкращі дослідження, вони повинні дозволяти людям зазнавати невдач».

У ній автор розмірковує над тим, що нові правила оцінювання досліджень створюють більше можливостей для творчості. Але чи є ті, хто здатний на ризик невдачі. Метью згадує випадок, коли будучи членом експертної комісії, він почув від кандидата на посаду професора фразу «Мої рукописи жодного разу не відхилялись». Сказане у якості самопрезентації, це лише підтверджує ортодоксальність підходів та небажання «розширювати горизонти». Майбутня програма Великобританії з оцінювання досліджень обіцяє довгоочікуване зміщення фокусу з окремих осіб та їхніх особистих результатів – на установи, їх культуру та внесок у розвиток дисциплін і суспільства в цілому. Реформи REF створюють простір для невдач, але чи

відреагують на це відповідним чином інституції? Як показав нещодавній огляд британських досліджень, розробок та інновацій, щоб дозволити дослідникам ризикувати заради великих змін, можуть знадобитися нові структури. Цікавим прикладом у цьому контексті може виявитись створення у 2022 році Агентства перспективних досліджень і винаходів ARIA для досліджень у STEM-дисциплінах. Але як бути із соціальними та гуманітарними науками, запитує автор. І підводить підсумок таким чином: «Якщо університети справді хочуть підтримати своїх співробітників ... вони повинні бути готові дозволити їм зазнати невдачі, принаймні у видавничому плані».

Детальніше: <https://is.gd/0mO91s>, <https://is.gd/F6t467>, <https://www.aria.org.uk/>

Фото: pixabay.com

#НРАТ_Усі_новини #НРАТ_Науковцям_новини #НРАТ_Освіт'янам_новини
2023-08-07

Інформація з офіційного вебпорталу Національного репозитарію академічних текстів