

ПЕРСПЕКТИВИ СОЦІАЛЬНИХ НАУК



На сайті Times Higher Education опубліковано стаття Мартіна Хаммерслі ««Ненаукова» соціальна наука».

Наголошується, що соціологи мають наполегливо працювати для перевірки своїх висновків, але наразі занадто багато тих, хто цього не робить, але все одно отримують академічну винагороду. Автор зазначає, що питання про те, чи існує або чи може існувати соціальна наука, було спірним упродовж 50-ти років його роботи у галузі соціології, аргументи проти соціальної науки наведені відомими філософами – від Лео Штрауса до Пітера Вінча. Що таке соціальне дослідження, чи має воно відношення до науки – це складне багаторівневе питання, відповідь на яке залежить від розуміння науки як такої. Наразі багато хто намагається просувати свої роботи під цим ярликом «науки соціології». Серед причин цього – зовнішній тиск (наявність великої кількості дослідницьких публікацій за умов браку ресурсів), а також наявність політичних зобов'язань з боку тих, хто заохочує упередженість. Ненаукова робота набуває різних форм: застосування стандартних методів без належної уваги до того, чи виправдане їхнє використання з урахуванням характеру даних або цілей дослідження; відсутність належного контролю спроб вимірювання та контролю даних. Дехто взагалі вважає, що претензія на наукове знання етично або політично

неприйнятна; інші представляють свою роботу як літературу або мистецтво у галузі соціальної науки. Висуваючи на перший план нагальні проблеми ідентифікації соціальної науки, Мартін не заперечує важливість досліджень, яким і він сам присвятив більшу частину свого життя. Але якщо соціологи не докладають необхідних зусиль для перевірки істинності своїх висновків, вони йдуть хибним шляхом і обманюють інших.

Детальніше: <http://surl.li/bwacyv>

Фото: pixabay.com

#НРАТ_Усі_новини #НРАТ_Науковцям_новини #НРАТ_Освітянам_новини

2024-12-27

Інформація з офіційного вебпорталу Національного репозитарію академічних текстів