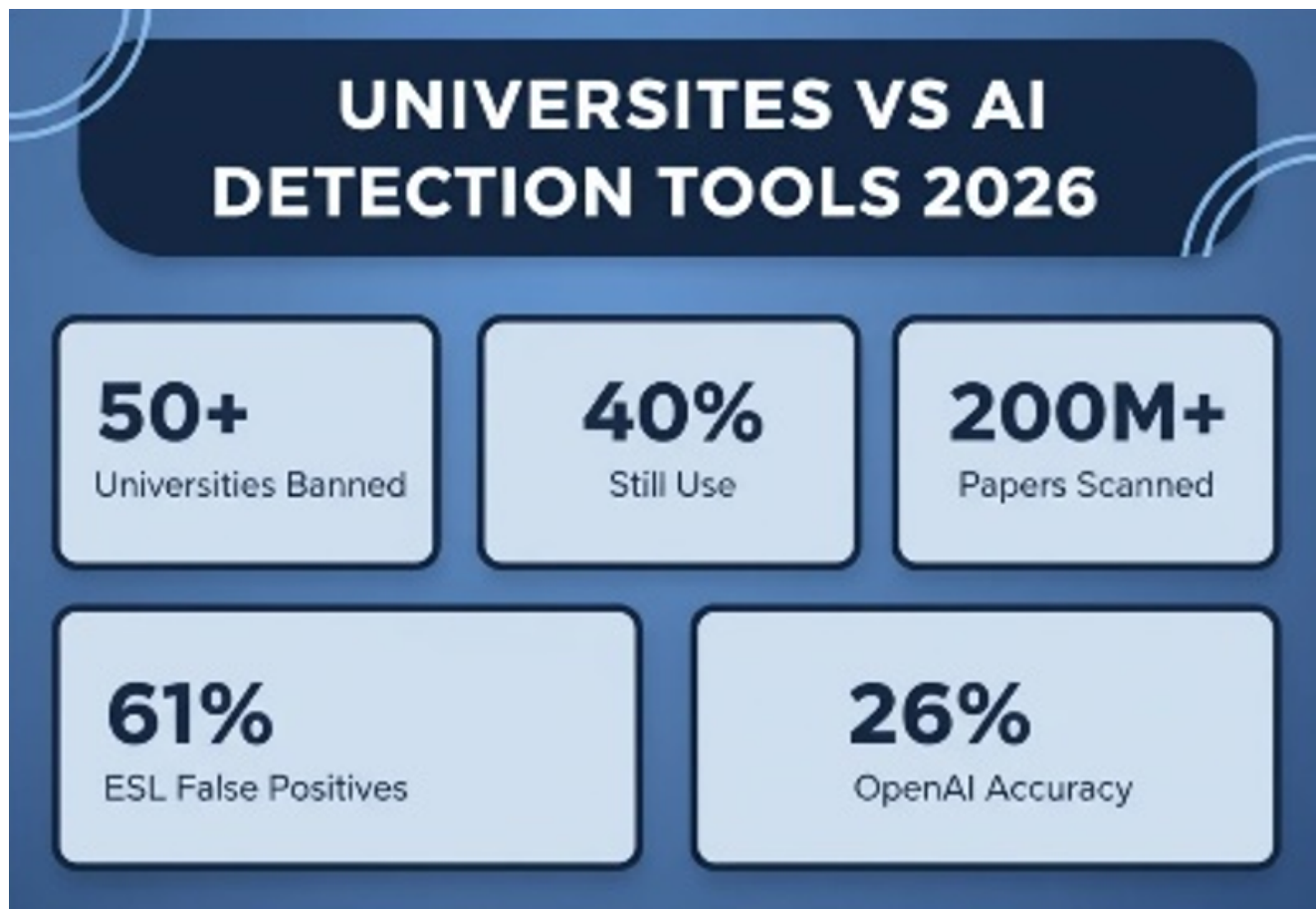


<https://nrat.ukrintei.ua/en/pivsotni-universitytetiv-zaboronyly-u-sebe-detektory-shtuchnogo-intelektu/>

ПІВСОТНІ УНІВЕРСИТЕТІВ ЗАБОРОНИЛИ У СЕБЕ ДЕТЕКТОРИ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ



На сайті Detection Drama опубліковано матеріал «Університети, які заборонили детектори штучного інтелекту: повний список 2026».

У ньому стверджується, що станом наразі більше 50 університетів з різних країн світу вже заборонили, відключили або офіційно не рекомендували використовувати інструменти автоматичного виявлення текстів, згенерованих за допомогою штучного інтелекту. Разом із тим, близько 40 % коледжів США продовжують застосовувати такі системи, а ще 35 % розглядають можливість їх запровадження. Основною причиною перегляду університетської політики щодо ШІ автори називають недостатню надійність сучасних детекторів. Так, результати незалежного дослідження 14-ти інструментів виявлення текстів, створених за допомогою штучного інтелекту показали, що жоден з них не має точності понад 80 %, що ставить під сумнів можливість використання таких систем як самостійного доказу академічної недоброчесності. Існує також проблема хибнопозитивних результатів, яку наочно продемонструвало дослідження Стенфордського університету: 61,3 % автентичних есе, написаних англійською мовою

неносіями мови, були помилково визначені як згенеровані за допомогою ШІ. Навіть OpenAI відмовився від власного експериментального детектора ШІ після того, як він продемонстрував лише 26 % точності. Разом із тим, проблема використання генеративного штучного інтелекту в освіті продовжує швидко загострюватись. За статистикою Turnitin, із квітня 2023 року сервіс проаналізував понад 200 мільйонів студентських робіт, 15 % яких містять понад 80 % тексту, створеного за допомогою штучного інтелекту. Генеративні моделі отримали значне поширення у навчальному процесі, тоді як немає надійних інструментів його виявлення. Австралійський католицький університет повідомив про 6 тис. випадків підозри на несанкціоноване використання штучного інтелекту за період з 2024 року, однак 25 % подібних підозр згодом було скасовано після додаткової перевірки. Лише 18 % опитаних викладачів вважають, що сучасні детектори ГШІ є достатньо точними та ефективними. Публікація містить не лише перелік університетів, які відмовилися від використання детекторів ШІ або обмежили їх застосування, а й огляд наукових досліджень щодо точності таких інструментів, аналіз проблеми хибнопозитивних результатів, приклади реальних випадків, що призвели до зміни університетської політики, інформацію про використання у практиці ЗВО систем автоматичного виявлення текстів, створених штучним інтелектом. Дискусія в академічному середовищі поступово зміщується від питання масового запровадження детекторів до пошуку більш надійних і справедливих способів забезпечення академічної доброчесності.

Детальніше:

<https://detectiondrama.com/universities-that-banned-ai-detectors/>

Фото: скріншот

#НРАТ_Усі_новини #НРАТ_ШтучнийІнтелект #НРАТ_АкадемДоброчесність
#НРАТ_Науковцям_новини #НРАТ_Освітянам_новини

2026-07-02

Інформація з офіційного вебпорталу Національного репозитарію академічних текстів