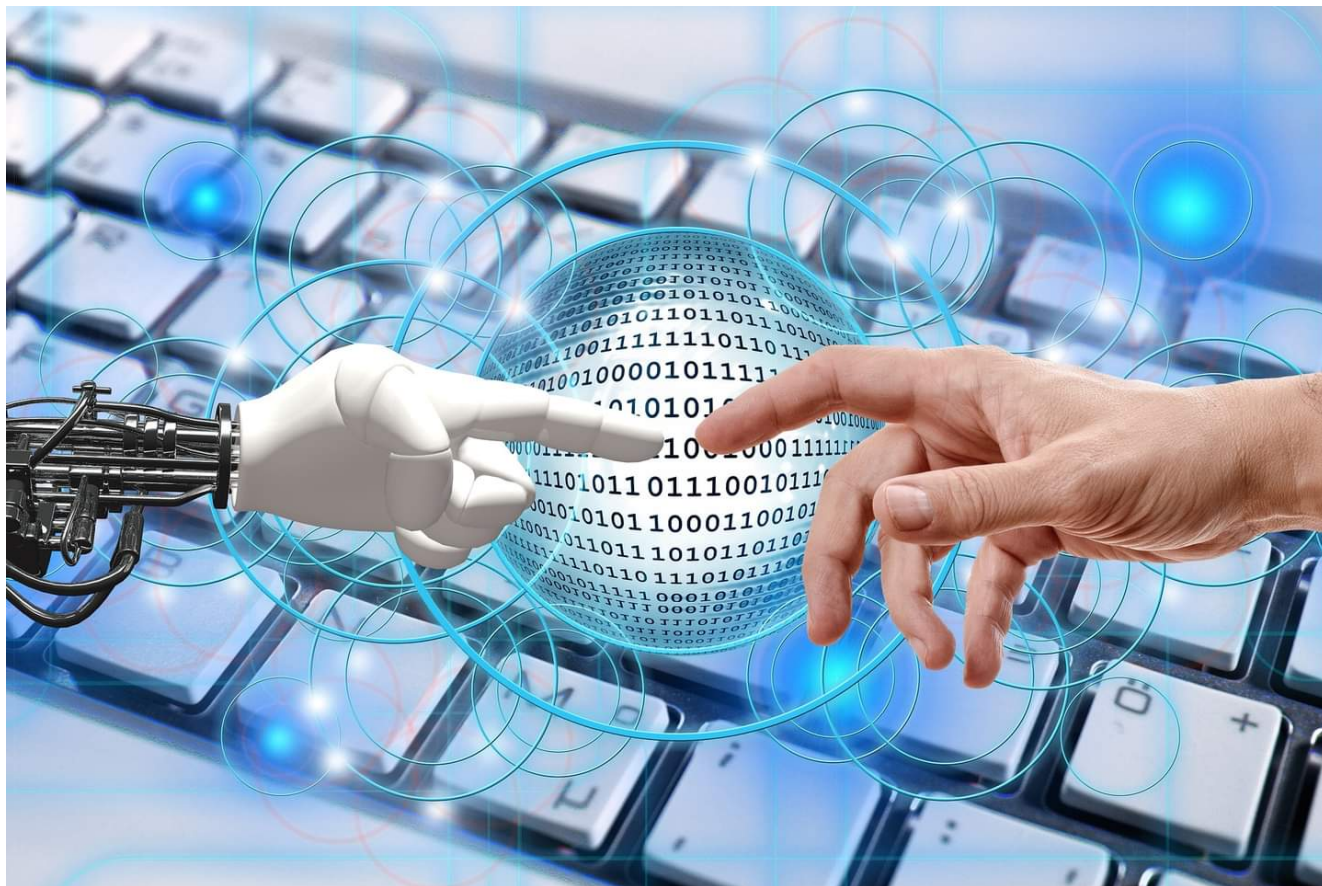


ПОЛІТИКА З ЕТИКИ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ



На сайті Times Higher Education опублікована стаття Джека Гроува «Видавництво Кембриджського університету опублікувало першу політику з етики ШІ».

У ній наголошується: нові рекомендації щодо використання ChatGPT враховують проблеми плагіату та суперечки щодо авторства, викликані розвитком генеративного ШІ. Автор зазначає, що згідно з правилами, опублікованими видавництвом, дослідникам буде заборонено ставитися до ШІ як до «автора» академічних статей і книг після нещодавніх суперечок, в яких ChatGPT був вказаний як автор у кількох журналах. Правила CUP, який публікує близько 400 журналів і 1500 монографій на рік, також мають на меті прояснити сірі зони, де генерація тексту штучним інтелектом призводить до плагіату, іноді ненавмисно. Автори будуть «нести відповідальність за точність, цілісність і оригінальність своїх наукових робіт, в тому числі за будь-яке використання ШІ». У статті також наводяться думки Менді Хілл, керуючого директора з академічних питань CUP, яка зазначила, що політика етики ШІ була розроблена для того, щоб надати впевненості дослідникам, які бажають використовувати ChatGPT та інші інструменти ШІ та професора Альвареса, співредактора видання CUP «Кількісні та обчислювальні методи в соціальних науках», який вважає, що

поява генеративного ШІ ставить багато питань перед академічними дослідниками і викладачами щодо можливостей і пасток, які представляє генеративний ШІ для академічних публікацій на довгі роки вперед.

Детальніше: <https://bit.ly/3UJonTA>, <https://bit.ly/3KOvDcf>

Фото: pixabay.com

#НРАТ_Усі_новини #НРАТ_Науковцям_новини #НРАТ_Освітянам_новини

#НРАТ_ШтучнийІнтелект

2023-04-19

Інформація з офіційного вебпорталу Національного репозитарію академічних текстів