

П'ЯТЬ УПЕРЕДЖЕНЬ ВИКЛАДАЧІВ ПРИ РОБОТІ З ПИСЬМОВИМИ ЗАВДАННЯМИ СТУДЕНТІВ



На сайті Times Higher Education опублікована стаття Рольфа Норгаард та Стефані Фостер «П'ять поширених хибних думок щодо написання відгуків». Автори наголошують, що неправильне уявлення про оцінювання письмової роботи може перешкодити педагогам використовувати такі роботи у якості ефективного педагогічного інструменту. Адже розвивати академічне письмо необхідно у першу чергу для формування і закріплення навичок більш високого порядку, таких як критичне мислення, дослідження і метапізнання. Тому автори підготували коментарі та рекомендації щодо ефективного навчання, спростовуючи широко розповсюджені думки з цього приводу. Так вважається, що відповіді на письмові роботи студентів займають занадто багато часу у викладачів. Але зворотній зв'язок щодо написаного учнем не буде марнуванням часу, якщо заздалегідь опрацювати стратегії зворотного зв'язку й деталізувати завдання при розробці курсу. Є думка, що студенти ігнорують коментарі. Отже, зворотний зв'язок найефективніший, коли він надається у період підготовки завдання і учні можуть внести зміни. Тут у нагоді стануть сім правил ефективного формульовального зворотного зв'язку від Гранта Вігінса. Ще існує хибна

думка про те, що зусилля із написання есе відволікають студентів від змісту курсу. Щоб цього не сталося, існує набір стратегій для підвищення залученості слухачів та покращання засвоєння матеріалу. Також викладачі іноді дотримуються максими «мені потрібно виправити усі помилки, тоді учні навчатимуться краще». Але це не так, – викладач не копірайтер, зосереджуйтесь на принципових моментах. Хороший текст – це не безпомилкова проза, тому для протидії цій омані потрібно зосереджувати увагу на широких риторичних питаннях (аудиторія, жанр, ясність мети, хід міркувань, використання доказів). Можна піти шляхом створення коротких письмових завдань, щоб допомогти студентам таким чином підготуватися до основної роботи; встановити заздалегідь послідовність таких завдань, які будуть засновані один на одному. На думку авторів статті, письмові роботи студентів можуть бути цінним і корисним досвідом, якщо підходити до нього правильно. Не слід зосереджуватись на виставленні оцінок, варто подумати про роль викладача як тренера, адже гарний тренер розвиває навички, а не виставляє бали.

Детальніше: <https://is.gd/MiZIJR>, <https://is.gd/j7ss4t>, <https://is.gd/MMHrTm>

Фото: pixabay.com

#НРАТ_Усі_новини #НРАТ_Освітням_новини

2023-08-16

Інформація з офіційного вебпорталу Національного репозитарію академічних текстів