

<https://nrat.ukrintei.ua/recenzenty-zayavok-na-avstralijski-granty-vykorystov-uvaly-chat-boty-zamist-zdijsnennya-profesijnoyi-ekspertyzy/>

РЕЦЕНЗЕНТИ ЗАЯВОК НА АВСТРАЛІЙСЬКІ ГРАНТИ ВИКОРИСТОВУВАЛИ ЧАТ-БОТИ ЗАМІСТЬ ЗДІЙСНЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ



На сайті Times Higher Education опублікована стаття Тома Уильямса «Експерти з оцінювання грантів звинувачуються у використанні ChatGPT для написання відгуків».

У ній повідомляється про виявлення кандидатами на отримання грантового фінансування в рамках схеми Discovery Projects Австралійської дослідницької ради використання рецензентами чат-ботів зі штучним інтелектом. Рецензенти замість здійснення фахової експертизи передоручали цю роботу чат-ботам, які готували оцінку для офіційних відгуків. «Контрольні» ознаки участі ChatGPT у відгуках на заявки було виявлено згідно з обліковим записом ARC Tracker. Том вважає, що така недобросесна практика була «повністю передбачуваною» через брак часу у дослідників, і через те, що ARC «нічого не зробив» для запобігання використанню чат-ботів ШІ. Така пересторога відсутня і в посібнику по оцінці грантів. Дослідник академічної доброчесності та співдиректор Центру досліджень у галузі оцінювання та цифрового навчання в

Університеті Дікіна Філіп Доусон висловився доволі жорстко: «до такої поведінки треба ставитися гірше, ніж просто до недоречного відкликання. Дослідницькі гранти повинні бути конфіденційними, і передача їх ... OpenAI є серйозним порушенням інтелектуальної власності». зі свого боку ARC заявив, що «розгляне низку питань щодо використання генеративного штучного інтелекту, які використовують алгоритми для створення нового контенту (наприклад, ChatGPT) і які можуть створювати проблеми з конфіденційністю та безпекою для досліджень й для Адміністрації грантової програми». Рецензенти мають певні зобов'язання щодо забезпечення конфіденційності інформації, отриманої в рамках процесів Національної конкурсної програми грантів, а Австралійський кодекс відповідального проведення досліджень встановлює, що «люди повинні брати участь в експертній оцінці таким чином, щоб це було справедливим, суворим та своєчасним і зберігало конфіденційність змісту».

Детальніше: <https://is.gd/MJwAgM>, <https://is.gd/C2gOpq>

Фото: pixabay.com

#НРАТ_Усі_новини #НРАТ_ШтучнийІнтелект #НРАТ_Науковцям_новини

#НРАТ_Освітянам_новини

2023-08-02

Інформація з офіційного вебпорталу Національного репозитарію академічних текстів