

<https://nrat.ukrintei.ua/shtuchnyj-intelekt-ne-mozhe-buty-zaznachenyj-yak-vy-nahidnyk-u-zayavczi/>

Штучний інтелект не може бути зазначений як винахідник у заявці



21 грудня 2021 року Апеляційна юридична рада оголосила своє рішення відхилити апеляцію за справами J 8/20 і J 9/20, де вирішувалось питання чи може заявник при подачі заяви на європейський патент вказати як винахідника машину зі штучним інтелектом, яка не має правозданості.

Заявки на визначення системи штучного інтелекту DABUS як винахідника були подані в декількох юрисдикціях, у тому числі – до Європейського патентного відомства. Заявник стверджував, що винаходи були створені DABUS самостійно.

Апеляційна рада з правових питань підтвердила рішення секції Європейського патентного відомства про відхилення заявок, в яких система штучного інтелекту під назвою DABUS була вказана у формах заявок як винахідник.

Апеляційна юридична рада також відхилила додатковий запит у відповідності до котрого жодна особа не була ідентифікована як винахідник, а було вказано, що фізична особа має «право на європейський патент у силу того, що воно є власником і розробником» системи штучного

інтелекту DABUS.

Детальніше: <https://bit.ly/3ppJ7I8>, <https://bit.ly/3mSjb0b>

Фото: ЄПВ

2021-12-23

**Інформація з офіційного вебпорталу Національного репозитарію
академічних текстів**