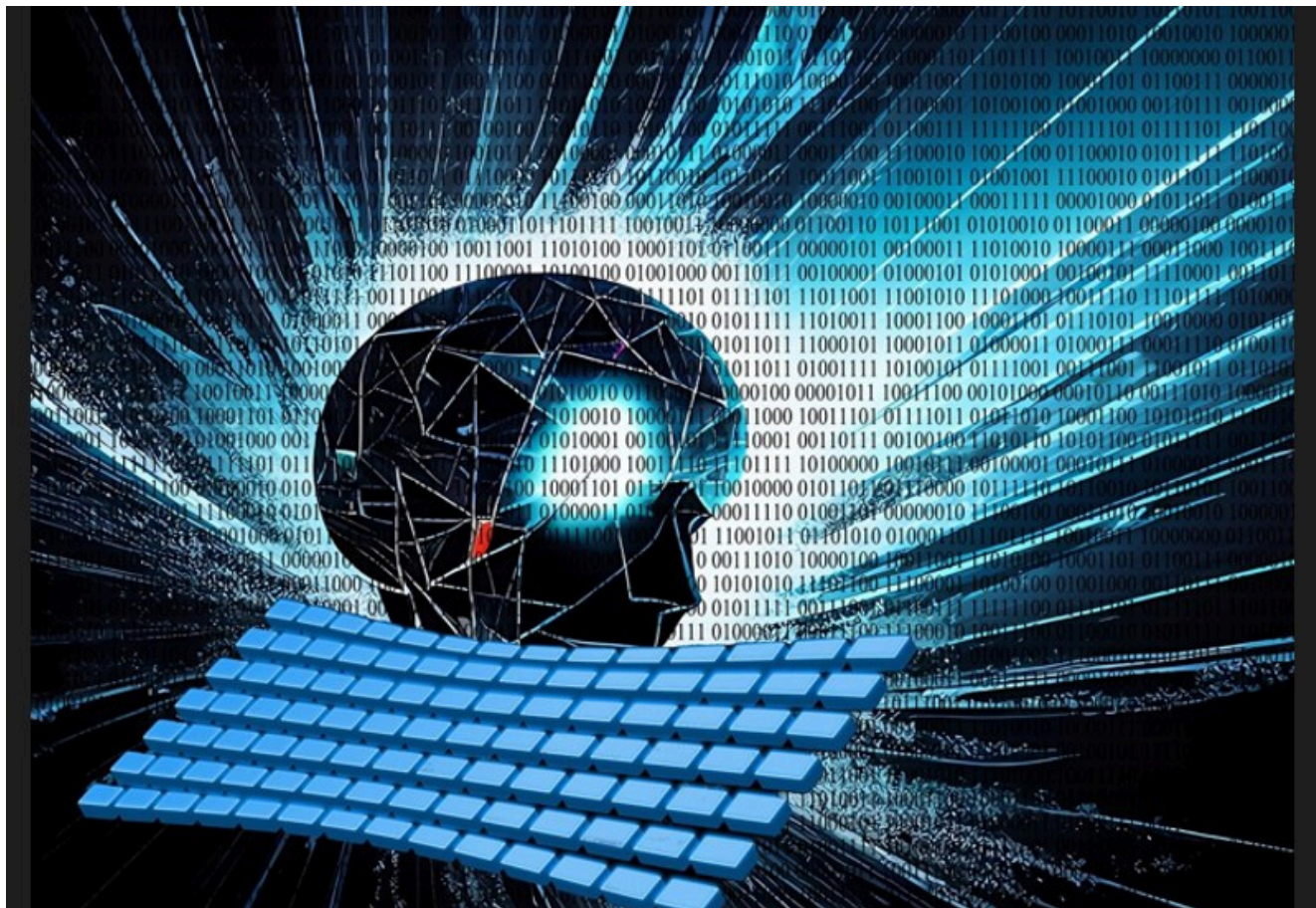


<https://nrat.ukrintei.ua/tikaty-vid-chat-botiv-chy-pryjnyaty-yih-ye-serednij-shlyah/>

ТІКАТИ ВІД ЧАТ-БОТІВ ЧИ ПРИЙНЯТИ ЇХ? Є СЕРЕДНІЙ ШЛЯХ



На сайті Times Higher Education опублікована стаття Кеннета Уорси «Тікати від чат-ботів чи прийняти їх? є середній шлях».

У ній автор наголошує, що хоче зробити студентів своїми співробітниками з академічної чесності, підтримуючи якість їхньої власної освіти. Викладачів мало втішає той факт, що чат-боти не є справжнім штучним інтелектом. Незважаючи на те, що подібні ChatGPT нічого не знають у будь-якому значущому сенсі, їхня здатність обирати наступні слова у відповідній послідовності, дає їм змогу імітувати практично будь-який вид інтелектуальної праці. Це стосується не лише есе, а й викладу, узагальнення, перегляду літератури, розробки презентацій або визначення теми, списків джерел або запитань. Поки викладачі намагаються розібратися в цих інструментах та їхньому значенні для викладання, багато студентів скористалися цим вакуумом, а деякі науковці дали своє благословення, мотивуючи це тим, що текст, написаний ботами, неможливо виявити і що студентам у будь-якому разі доведеться навчитися використовувати цю технологію на робочому місці. Кеннеа Уорси вважає,

що чат-боти фундаментально антинаукові: зв'язки між їхніми твердженнями і джерелами знань часто абсолютно незрозумілі. Вони ненадійні: у деяких галузях досягаючи лише близько 20 відсотків «правильності». Враховуючи зазначене і те, що це високоприбуткові комерційні послуги, які повністю залежать від даних, отриманих з інтернету, чат-боти мають використовуватися обмежено, і тоді, вони можуть стати важливими в деяких видах професійної діяльності. Але навчати студентів цьому бажано за допомогою міні-курсів. Він ділиться власним підходом, розробленим під час викладання п'яти лекційних курсів, який полягає в тому, щоб говорити зі студентами про важливість академічної доброчесності як для навчального закладу, так і для них самих. Більшість студентів не були знайомі з такими аргументами, але вони інтуїтивно відчували, що поширене шахрайство може позбавити їхні дипломи сенсу, оскільки метою навчання є розвиток інтелектуальних навичок і знань: важливий процес, а не продукт. Під час цих курсів, були вручну виявлені близько 20 підозрілих випадків з понад 2 тис. надісланих робіт. В усіх випадках, окрім одного-двох, студенти з готовністю зізнавалися у використанні чат-ботів, приймали пропозицію переробити завдання і висловлювали розкаяння та вдячність за другий шанс. Подальші дискусії стали нагодою для навчання та налагодження кращих зв'язків зі студентами. Це була додаткова робота, але поки що вона не є обтяжливою.

Детальніше: <https://is.gd/h9vOJq>, <https://is.gd/HVKbmA>

Фото: pixabay.com

#НРАТ_Усі_новини #НРАТ_ШтучнийІнтелект #НРАТ_Науковцям_новини
#НРАТ_Освітникам_новини

2023-11-09

Інформація з офіційного вебпорталу Національного репозитарію академічних текстів