

ВИКЛИКИ ОЦІНЮВАННЯ ПРОРИВНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ: МІЖ АВТОНОМІЄЮ ТА ПІДЗВІТНІСТЮ

ARIA Home About us What we do Funding Insights Accessibility

Empowering scientists to reach for the edge of the possible

Scroll to get to know ARIA

Our research model

- Opportunity spaces**
Opportunity spaces are areas we believe is likely to yield breakthroughs. An ARIA opportunity must be highly consequential for society, under-explored relative to its potential impact, and ripe for new talent, perspectives, or resources to change what's possible.
- Programmes**
Within opportunity spaces, we build multi-year R&D programmes designed to advance complex, large-scale ideas that require coordinated investment and management across disciplines and institutions.
- Opportunity seeds**
Outside of programmes, we award seed funding to individuals or teams pursuing research aligned with their opportunity space. With smaller budgets and less structure than programmes, seeds support researchers to uncover new pathways that might otherwise fall through the cracks.
- Activation Partners**
Activation Partners inject entrepreneurial talent, capital, and ideas to help propel our research – the UK – to impact.

Help us drive momentum [Contact](#) [Careers](#)

ARIA is a non-departmental public body, sponsored by the Department for Science, Innovation + Technology.

На сайті Times Higher Education опубліковано статтю Джека Гроува «Попри суперечки щодо фінансування, як ми дізнаємось, що ARIA має успіх?».

У ній автор аналізує виклики оцінювання ефективності Агенції передових досліджень та інновацій Великої Британії (ARIA) – державної установи, створеної для фінансової підтримки ризикових і потенційно проривних наукових досліджень. Очікується, що ARIA працюватиме швидко, гнучко і з мінімальними адміністративними бар'єрами, але саме ці особливості ускладнюють коректне всеохоплююче визначення результатів її діяльності за допомогою традиційних академічних метрик (зокрема – за кількістю публікацій та цитувань). Система фінансування ARIA та її цільові показники суттєво відрізняються від інших інституцій підтримки наукової діяльності, тому важливо зрозуміти, які саме індикатори можуть найкраще відобразити внесок ARIA у науковий прогрес. Багато потенційних проривів у фундаментальних дослідженнях можуть бути непомітними у короткій перспективі, тому покладатися виключно на звичні показники наукової

продуктивності недоцільно. Автор пропонує використовувати більш широкий спектр критеріїв, які будуть враховувати не лише академічні результати, а й вплив на інноваційну екосистему, міждисциплінарну співпрацю та внесок у вирішення стратегічних соціальних проблем. Питання підзвітності й прозорості також є важливим викликом, оскільки ARIA має працювати автономно і при цьому зберігати довіру наукової спільноти та громадськості до своїх рішень. Як знайти баланс між автономією агенції і вимогами підзвітності, не обмежуючи здатності підтримувати ризикові, але потенційно проривні проєкти? Ефективне оцінювання ARIA – це не лише питання створення нових метрик, а й дискусія про те, що саме в науці вважається «успіхом» та як поєднувати академічність і довгостроковий вплив.

Детальніше:

<https://www.timeshighereducation.com/depth/amid-funding-discord-how-will-we-know-if-aria-hitting-right-notes>, <https://www.aria.org.uk/>

Фото: скріншот

#НРАТ_Усі_новини #НРАТ_Науковцям_новини #НРАТ_Освітянам_новини
#НРАТ_ВідкритаНаука #НРАТ_Науковцям_КращіПрактики
#НРАТ_TimesHigherEducation

2026-02-16

Інформація з офіційного вебпорталу Національного репозитарію академічних текстів