

ЯК НАЙКРАЩЕ ПОБУДУВАТИ СИСТЕМУ ОЦІНЮВАННЯ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ



На сайті Times Higher Education опублікована стаття Хунру Чжана «Відкриті оцінки: що можна і чого не можна робити, що сприяє добрій практиці». У ній наголошується, що формат іспиту може вплинути на успішність учнів та рівень занепокоєння та розглядається питання як налаштувати систему відкритого оцінювання, щоб дати учням найкращі шанси досягти успіху. Метою оцінки курсу, незалежно від її формату, є оцінка того, наскільки учні ефективно виконали свої навчальні завдання. Дебати навколо того, що з більшою ймовірністю покращує академічну успішність та добробут студентів, відкрите (OBAs) чи закрите (CBAs) оцінювання є звичайним явищем. CBAs є більш ефективним інструментом для перевірки нижчих рівнів таксономії Блума, таких як запам'ятовування, та пов'язані з меншою кількістю списування учнів. Тим не менш, OBAs є більш продуктивні для розробки та тестування більш високих рівнів шкали таксономії Блума в таких навичках, як аналіз та оцінка, та пов'язані з нижчим рівнем тривожності студентів. У цієї статті наводяться узагальнені концептуальні міркування та практичні поради у вигляді короткого списку того, що можна і чого не можна робити щоб викладачам перейти від CBAs до віддалених OBAs.

Детальніше: <https://bit.ly/3GkQpii>, <https://bit.ly/3Ke2oPR>

Фото: pixabay.com

#НРАТ_Усі_новини #НРАТ_Освітням_новини